



## GUÍA DE CONTENIDOS MÉTODOS FILOSÓFICOS

### **OBJETIVOS:**

- Reconocer la dimensión metodológica de la actividad filosófica.
- Relacionar la aplicación de distintos métodos de la filosofía a ejemplos específicos.

### **INSTRUCCIONES:**

Estimados estudiantes, esta guía contempla algunos métodos empleados por filósofos para obtener conocimientos, los métodos son muchos y variados. Un método es un procedimiento a seguir para obtener una respuesta. Tú utilizas muchos métodos para estudiar, por ejemplo cuando lees un libro, cuando realizas una coreografía, cuando pintas, cuando memorizas un poema, cuando estudias una materia para una prueba, etc. Todos empleamos métodos de aprendizaje variados para adquirir nuestros aprendizajes.

Al término de esta guía, hay una actividad que deberás desarrollar, recuerda que puedes realizar consultas y enviar tu respuesta a mi correo [sylviavcm@gmail.com](mailto:sylviavcm@gmail.com).

### **CONTENIDOS:**

#### **Métodos filosóficos:**

- El diálogo.
- El análisis de conceptos.
- Búsqueda de supuestos.
- Desarrollo y crítica de argumentos.
- Situaciones ficticias y de la vida cotidiana.

### **ACTIVIDAD:**

1. Leer guía, subrayar y registrar ideas más importante en su cuaderno.
2. Realizar actividad y enviarla a mi correo ([sylviavcm@gmail.com](mailto:sylviavcm@gmail.com)) para registrar su trabajo.

### **TIEMPO**

Semana N° 7 del 18 al 22 de Mayo.

**Fecha de envío: 25 de mayo**

## MÉTODOS FILOSÓFICOS

*Es necesario un método para alcanzar el conocimiento.*

### **1. CONCEPTO:**

El Método: es un camino, un modo de obrar ordenado para hacer una cosa. Es opuesto al azar.

Filosóficamente: Conjunto de reglas o de operaciones que se deben seguir de manera reflexiva, ordenadas y sistemáticamente, para explicar los grandes problemas de la realidad, para lograr un fin dado o para la búsqueda de la verdad y también para transmitir esos conocimientos.

### **2. CLASES DE MÉTODOS:**

**DISCURSIVOS:** Mediatos, por el discurrir de la razón (pensar, meditar, especular y sistematizar).

**INTUITIVOS:** Inmediatos, por la intuición directa para conocer con presunción absoluta.

### **3. LOS MÉTODOS FILOSÓFICOS ESTÁN EN FUNCIÓN DE:**

- a) El objeto de investigación
- b) la exposición y presentación de la verdad
- c) La actitud del filósofo
- d) Los problemas que trate

### **4. ¿QUÉ MÉTODO UTILIZA LA FILOSOFÍA?**

La Filosofía Griega, madre cultural de la tradición conocida, utiliza a la razón como su principal elemento metodológico para explicar el mundo.

De ahí que la filosofía de Aristóteles se trate de encontrar las causas de los fenómenos. Sólo la razón nos permite encontrar dichas causas a través de lo que percibimos, que son los efectos de éstas.

De esta manera, podemos hablar que la filosofía utiliza diferentes métodos, pero todos con la característica común de **ser racionales**.

Una de las cuestiones más problemáticas con respecto al método, es su relación con la realidad que se trata de conocer; porque se estima en forma frecuente que el tipo de realidad que se quiere conocer determina la forma del método más adecuado que hay que seguir.

Por ejemplo, la matemática tiene un método distinto al de la física y la física tiene un método diferente al de la historia, etc.

### **LOS MÉTODOS QUE UTILIZA PRINCIPALMENTE LA FILOSOFÍA SON:**

- a. El diálogo.
- b. El análisis de conceptos.
- c. Búsqueda de supuestos.
- d. Desarrollo y crítica de argumentos.
- e. Situaciones ficticias y de la vida cotidiana.

#### **A. EL DIÁLOGO**

El diálogo. (del griego, conversación etim. "razonar junto") Discusión organizada mediante preguntas y respuestas entre individuos interesados, por una misma cuestión que se intenta precisar, y respecto de la cual, se pueden mantener inicialmente puntos de vista distintos. La primera manifestación escrita importante de filosofía son los diálogos de Platón, los cuales probablemente imitaban la manera Socrática de filosofar, por lo que el diálogo, como forma de dialéctica inicial, es una conversación reflexiva con preguntas y respuestas con miras a obtener conocimiento.

El diálogo, puede ser oral o escrito y requiere algunas condiciones para que sea fructífero:

a) Una actitud abierta a entender posiciones distintas de la propia y las argumentaciones que las respaldan.

b) El evitar tanto la descalificación personal como los argumentos de autoridad basados en fuentes que sólo una de las partes acepta.

Es el método privilegiado de búsqueda y de conocimiento a través de contraste y colaboración (A. Cattani). Su práctica presupone como base el respeto entre los dialogantes, que permita presentar puntos de vistas divergentes sin incurrir en argumentos de autoridad exclusivos o falacias.

#### **Ejemplo de diálogo**

Sócrates: ¿Es preciso no cometer injusticia de ninguna manera?

Critón: Sí, sin duda.

Sócrates: ¿Entonces es preciso no hacer injusticia a los mismos que nos la hacen, aunque el vulgo crea que esto es permitido, puesto que convienes en que en ningún caso puede tener lugar la injusticia?

Critón: Así me lo parece.

Sócrates: ¡Pero qué! ¿es permitido hacer mal a alguno o no lo es?

Critón: No, sin duda, Sócrates.

Sócrates: ¿Pero es justo volver el mal por el mal, como lo quiere el pueblo, o es injusto?

Critón: Muy injusto.

Sócrates: ¿Es cierto que no hay diferencia entre hacer el mal y ser injusto?

Critón: Lo confieso. (Platón, Critón)

#### **B. ANÁLISIS DE CONCEPTOS:**

Análisis de conceptos: (del griego, analysis, disolución, resolución)

Comprensión de algo a través de su descomposición en elementos, que pueden ser partes reales o meramente conceptuales.

Respecto del análisis de conceptos, hay algunos momentos básicos que hay que distinguir:

a) Identificación del problema con una pregunta específica y de la respuesta a ésta que se propone defender.

b) Descomposición del problema en partes y desarrollo del examen de cada una de las partes.

c) Conclusión del problema planteado, donde se verifica la solidez de los argumentos y se establece una verdad concluyente.

**El análisis terminológico:** se utiliza para la identificación más exacta de la naturaleza de la problemática planteada en una pregunta específica o en un juicio a partir del examen de los términos involucrados en las mismas. El procedimiento se ejecuta al descomponer el texto en sus términos (conceptos) fundamentales, los cuales son examinados hasta obtener el significado que hace comprensible lo investigado, dotando de sentido al conjunto. La utilidad

de un diccionario como el de la RAE -que recoge el uso común de los términos- es limitada, razón por la cual las distintas disciplinas del conocimiento poseen sus propios diccionarios críticos.

**Ejemplo:**

Una proposición de debate como **¿Debe prohibirse el uso de teléfonos celulares durante las clases?** precisa para su mejor comprensión que los términos involucrados sean definidos -previamente- por separado antes de abordar la interpretación adecuada a la postura que se debe sostener. En el ejemplo, el término "uso" presentará los mayores matices de discusión, tal como suele suceder en la realidad cuando un alumno es sorprendido en infracción al manual de convivencia.

**C: BÚSQUEDA DE SUPUESTOS:**

Respecto de la búsqueda de supuestos (hipótesis) en filosofía, es la búsqueda del conocimiento total y su principal base es la de poner en duda todo, preguntar permanentemente el porqué de cada cosa y no la aceptación porque sí. Por ejemplo: Si Jesús era el hijo de Dios y vino a redimir al mundo ¿por qué estuvo en un lugar tan pequeño y casi despoblado y no se lo conoció en África, Asia ni América? Esto es un supuesto. Es la convicción de que al redactar o expresarnos ninguna persona se refiere desde una "nada" conceptual, torna muy útil esta metodología. En efecto, en nuestro discurso siempre hay un **antecedente**, la mayoría de las veces no explícito, que es su base y a partir del cual se desarrolla nuestra práctica argumentativa. En la conversación cotidiana, la explicitación de nuestros supuestos es normalmente desestimada por su inconducencia; pero en la presentación teórica de las disciplinas es fundamental reconocerlos y explicitarlos.

**Ejemplo:**

"La razón de que el hombre sea un animal social más que cualquier abeja y que cualquier otro animal gregario, es clara. La naturaleza no hace nada en vano. Sólo el hombre, entre los animales, posee la palabra. La voz es una indicación del dolor y del placer; por eso la tienen también los otros animales. (Ya que por su naturaleza ha alcanzado hasta tener sensación del dolor y del placer e indicarse estas sensaciones unos a otros). En cambio, la palabra existe para manifestar lo conveniente y lo dañino, así como lo justo y lo injusto. Y esto es lo propio de los humanos frente a los demás animales: poseer, de modo exclusivo, el sentido de lo bueno y lo malo, lo justo y lo injusto, y las demás apreciaciones. La participación comunitaria de éstas funda la casa familiar y la ciudad". (Aristóteles, La Política)

**D: CRÍTICA DE ARGUMENTOS:**

En la crítica de argumentos, analizamos y evaluamos según ciertos principios y normas implícitos en nuestras aseveraciones, o bien las establecemos explícitamente. Hacer críticas, no corresponde sólo a buscar faltas o censurar, sino que implica un examen analítico de las cualidades de lo que estamos estudiando; por lo que, se trata de indicar los puntos fuertes de un argumento tanto como de sus defectos y limitaciones. Siempre es conveniente, al criticar, aportar pruebas que apoyen y averiguar qué criterio se ha seguido y contrastarlos con otros criterios que se pudieron haber utilizado.

**Ejemplo:**

Mucho han estado afirmando recientemente que las penalidades para los criminales deberían endurecerse. No acuerdo con esto explicaré por qué. Primero revisaré todos los argumentos que he oído a favor de las penas más duras y luego demostraré porque son débiles (...)

Creo haber demostrado concluyentemente que las penas más duras para los criminales no tienen ningún sentido. Ésta es cuestión sobre la cual la gente razonable no necesita estar más en desacuerdo.

**E: SITUACIONES FICTICIAS Y DE LA VIDA COTIDIANA.**

La historia de la filosofía, desde sus comienzos y hasta el presente, ha considerado legítimo, utilizar recursos argumentativos provenientes de distintas expresiones tanto de la vida cotidiana como de la imaginación.

En particular, se han utilizado situaciones ficticias como la ejemplificada por la Alegoría de la Caverna en Platón o, en el presente, aquellas de las películas Blade Runner y Matrix. También a partir de una situación cotidiana como la violencia en la sociedad, se han propuesto diferentes enfoques filosóficos y sociológicos.

Desde sus orígenes hasta hoy, se ha considerado legítimo utilizar en filosofía tanto recursos argumentativos provenientes de distintas expresiones de la imaginación como referencias a hechos reales, para hacer accesible el conocimiento de una doctrina a las personas carentes del bagaje técnico necesario. Los mitos de Platón, la Utopía de Moro, etc.

### Ejemplo de texto ficticio

“Como todos los hombres de Babilonia, he sido procónsul; como todos, esclavo; también he conocido la omnipotencia, el oprobio, las cárceles. Miren: a mi mano derecha le falta el índice. Miren: por este desgarrón de la capa se ve en mi estómago un tatuaje bermejo: es el segundo símbolo, Beth. Esta letra, en las noches de luna llena, me confiere poder sobre los hombres cuya marca es Ghimel, pero me subordina a los de Aleph, que en las noches sin luna deben obediencia a los de Ghimel.” (Jorge L. Borges, extracto del cuento “La lotería de Babilonia”).

### Hecho real de este texto ficticio

Al reflexionar sobre el fragmento precedente podríamos descubrir, en líneas generales, que: o se habla de la mutabilidad de la fortuna humana o se presenta las características de un orden social justamente normado.

**Como conclusión, vale señalar que estos métodos suelen combinarse, porque su naturaleza es fundamentalmente colaborativa y se orienta a clarificar la expresión de nuestra comprensión de la realidad y de nuestra propia persona.**

## 5. METODOS FILOSÓFICOS A TRAVÉS DE LA HISTORIA

MÉTODO	AUTOR	CONTENIDO / APORTE	ÉPOCA
<b>1. MAYÉUTICA</b> Alumbramiento del nuevo saber (mayewo).	<b>Sócrates</b> Moralismo Interesa el resultado: Saber.	Consiste en encontrar definiciones por medio de preguntas, cuyas respuestas se van descartando hasta llegar a conocer lo esencial de cada objeto. *Ironía con preguntas, convence a quien creía saber que No sabe. Sólo sé que nada sé. Ayuda a descubrir la verdad por sí misma. Ayuda a las personas a dar a luz las ideas que ha concebido.	<b>ANTIGUA</b>
<b>2. DIALÉCTICA</b> Diálogo de adversarios o contrarios en ideas.	<b>Platón</b> Idealismo Interesa el resultado: idea.	Platón, siguiendo a Sócrates, se centra en las definiciones de lo universal, a partir de hipótesis, utilizando las ideas mismas y el razonamiento abstracto de la inteligencia, y con el método <b>dialéctico</b> , llega a las conclusiones que derivan de los primeros principios. *Intuición de la idea: intento de respuesta. *Crítica de la idea: Revisión rigurosa de la respuesta.	
<b>3. LÓGICA</b> Deducciones ordenadas.	<b>Aristóteles</b> Realismo Interés: Proceso, Resultado.	El método aristotélico trata de obtener el conocimiento de las causas, por medio de <b>la deducción</b> , (de lo general abstracto a lo singular concreto), <b>de la inducción</b> , (de lo particular se infiere lo universal) y de <b>la analogía</b> (de la relación de semejanza entre cosas distintas). Orden del Pensamiento Opyavov Instrumento de orden estructurado por el Silogismo que garantiza la inferencia válida.	
<b>4. DISPUTATIO</b> Sic et Nom-Pro Contra Debate y demostración con argumentos sólidos.	<b>Pedro Abelardo Sto. Tomás de Aquino.</b> Tomismo Interés.Proceso.Resultado.	<b>Disputa:</b> Discusión con argumentos. Sic et Nom. *Prueba de silogismo: a la que se someten. Los argumentos subsistentes del diálogo anterior. Este método asume la Dialéctica Lógica antigua.	<b>MEDIA</b>
<b>5. DUDA METÓDICA</b>	<b>René Descartes</b> Debemos dudar de todo.	El método cartesiano, de Descartes, promueve <b>la duda</b> como método y considera conocimiento a todo lo que se basa en un criterio de evidencia.  <b>D</b> Principio de todo conocimiento. Dudar = pensar <b>U Hiperbólica:</b> alrededor del objeto. <b>D Absoluta:</b> del objeto en sí totalmente <b>A Universal:</b> generaliza el modo de conocer. REGLAS para llegar al conocimiento: *Verdad solo la evidencia *Dividir los problemas (análisis de constituyentes básicos) *Síntesis ordena pensamiento de lo simple a lo complejo *Enumeración: revisa exhaustivamente los datos para comprobar la verdad de la argumentación	<b>MODERNA</b>
<b>6. HEGELIANO</b>	<b>G.W.Friedris</b>	Puede definirse como el arte del diálogo.	

Lucha teórica de contrarios en sí mismo	<b>h Hegel</b> Idealismo Absoluto Interés por el cambio	Lo mismo que en el diálogo, en la dialéctica hay dos razones entre las cuales se establece precisamente un diálogo(Dialéctica similar a Reducción al absurdo). <b>Tesis:</b> Característica de todo fenómeno. <b>Antítesis:</b> Oposición contraria a todo fenómeno. <b>Síntesis:</b> Ilusión de los contrarios. Nueva etapa:T	
<b>7. DIALÉCTICA MARXISTA</b> Lucha práctica de Contrarios= clase	<b>Kart Marx Friedrich Engels</b> Interés: La lucha de clases y el gobierno popular.	movimiento, cambio, transformación y desarrollo <b>L.</b> Esenciales y necesarios para el cambio social. <b>E. Materialismo Histórico</b> <b>Y*</b> Unidad y lucha de contrarios <b>E*</b> Salto cuantitativo-cualitativo y viceversa. <b>S*</b> Negación de la negación	
<b>8. EMPIRISTA</b>	<b>David Hume</b>	Se define como un método inductivo. Doctrina que afirma que todo conocimiento se basa en la experiencia, mientras que niega la posibilidad de ideas espontáneas o del pensamiento a priori. Desconfianza en el conocimiento que no se origine a partir de la experiencia sensible. Relacionado con el desarrollo de la ciencia moderna, cuya base es la experimentación.	
<b>9. ANALÍTICO-LINGÜÍSTICO</b>	<b>George Moore E L. Wittgenstein</b> Interés: La Lingüística	Basado en el análisis del lenguaje. Analizar la verdad en la expresión del lenguaje. *Por exposición muestra significados correctos o *Por sustitución de significados errados.	<b>CONTEMPORÁNEA</b>
<b>10.EMOCIONAL</b> Sentimiento	<b>Henri Bergson</b> Filosofía de la vida	Conocimiento del <b>Valor</b> de las cosas por medio del sentimiento y la emoción.	
<b>11. VOLITIVO</b> voluntad	<b>Wilhelm Dilthey</b> Filosofía de la vida	Conocimiento de la <b>Existencia</b> de las cosas por medio de la voluntad.	
<b>12. INTELECTUAL Fenomenológico</b>	<b>Edmundo Husserl</b>	Conocimiento de la esencia de las cosas por medio de la conciencia con sus dos reducciones: Eidética( eidos) reducir el objeto a su esencia. Trascendental (epoche) suspensión de juicios anteriores para concentrarse sólo en las esencias.	
<b>13. TRASCENDENTAL O CRÍTICO</b>	<b>Kant</b>	Basado en el análisis de condiciones de posibilidad. Consiste en proyectar la atención, no sobre los objetos mismos sino sobre el saber que nos lo da, indagando las bases o elementos a priori del conocimiento. Se trata , por lo tanto, de la averiguación de las condiciones necesarias de toda experiencia. La crítica de la razón pura de Kant establece en sus resultados mediante este método.	

Los métodos no se agotan en la medida que surjan nuevas formas de acceder al verdadero conocimiento.

### **ACTIVIDAD:**

**I.) Señalar el autor y el aporte de los siguientes de los siguientes métodos filosóficos contemporáneos:**

<b>MÉTODO</b>	<b>AUTOR</b>	<b>APORTE</b>
HERMENÉUTICO		
ESTRUCTURAL		
PSICOANALÍTICO		

**II) Indica la alternativa del método filosófico que se debería utilizar para obtener mejores aprendizajes.**

- a. El diálogo.                      b. El análisis de conceptos.                      c. Búsqueda de supuestos.  
d. Desarrollo y crítica de argumentos                      e. Situaciones ficticias y de la vida cotidiana
- 1) Lectura de un texto. \_\_\_\_\_  
2) Debate                      \_\_\_\_\_  
3) Entrevista                      \_\_\_\_\_